

GALAPAGOS

Naamloze Vennootschap

Met zetel te Generaal De Wittelaan L11 A3, 2800 Mechelen, België
Ingeschreven bij het Register voor Rechtspersonen (Antwerpen, afdeling Mechelen)
onder het nummer 0466.460.429
(de "Vennootschap" of "Galapagos")

Antwoorden op schriftelijke vragen

De Vennootschap ontving op 21 april 2021 de onderstaande schriftelijke vragen van de Vereniging van Effectenbezitters (de "VEB") met verwijzing naar de gewone algemene vergadering van 28 april 2021. Overeenkomstig artikel 7:139 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen geeft Galapagos antwoord op de vragen die verband houden met de agendapunten en met inachtnaam van het belang van de Vennootschap en de door de Vennootschap aangegane vertrouwelijkheidsverbintenissen.

- 1 De VEB betreft het dat Galapagos haar vele aandeelhouders niet de gelegenheid biedt de aandeelhoudersvergadering per webcast te volgen. Het feit dat het afgelopen jaar diverse forse tegenslagen zijn geweest en veel beleggers in onzekerheid verkeren, maakt deze keuze van Galapagos extra verwijtbaar. Wat zijn de beweegredenen van Galapagos om de aandeelhoudersvergadering niet via een webcast uit te zenden?**

Galapagos organiseert haar jaarlijkse algemene vergadering in overeenstemming met het Belgische Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen en met haar statuten. Mits naleving van de toepasselijke COVID-bepalingen, is de traditionele persoonlijke deelname door aandeelhouders toegestaan. Galapagos moedigt een open en constructieve dialoog met haar aandeelhouders aan en biedt beleggers diverse gelegenheden om vragen te stellen en haar aanpak te bespreken. We verwijzen daarnaast ook naar de webcast op 7 mei 2021 (na de publicatie van onze resultaten voor het eerste kwartaal van 2021) en het retail-evenement op 20 mei 2021. Dit zullen extra fora zijn voor onze aandeelhouders om senior vertegenwoordigers van Galapagos te ontmoeten en vragen te stellen. Daarnaast benadrukt Galapagos dat aandeelhouders het recht hebben om vragen te stellen met betrekking tot de agendapunten van de algemene vergadering ofwel voorafgaand en schriftelijk ofwel tijdens de aandeelhoudersvergadering.

- 2 Gezien alle tegenslagen ligt het volgens de VEB voor de hand dat er geen variabele beloningen aan bestuurders worden uitgekeerd. Waarom heeft de Raad van Toezicht geen gebruik gemaakt van haar discretionaire bevoegdheid om geen bonussen toe te kennen?**

Tijdens 2020 zijn er geen aanpassingen gebeurd aan de doelstellingen op bedrijfsniveau omwille van COVID-19 en de groepsdoelstellingen voor 2020 van vóór de pandemie zijn integraal gehandhaafd op bedrijfsniveau. De raad van toezicht heeft een algemene verwezenlijking van 60% (van een maximum van 100%) vastgesteld ten opzichte van de groepsdoelstellingen voor 2020 voor het personeel van Galapagos. Meer in het algemeen rekening houdend met de prestaties van de onderneming in 2020 bepaalde de raad van toezicht, na zorgvuldige overweging en beraadslaging, dat voor de leden van de directieraad in het bijzonder een funding van 30% voor de totale bonus pool van de directieraad passend zou zijn in plaats van 60% verwezenlijkniveau. De raad van toezicht heeft dit financieringsniveau samen met de individuele prestaties van elk lid van de directieraad in aanmerking genomen bij zijn besluit. Voor een overzicht van de toegekende bonussen verwijzen we naar het remuneratieverslag.

Het uitgestelde gedeelte van 50% van de bonus die werd toegekend voor boekjaar 2017 is volledig verbeurd en niet uitbetaald in 2020 als gevolg van de prestatie van de aandelenkoers van Galapagos over de periode 2017-2020 ten opzichte van de Next Biotech Index.

Er zij ook op gewezen dat leden van de directieraad, alsmede vele anderen binnen de organisatie, deelnemen aan een op aandelen gebaseerd incentive-plan. De aandelenprestaties hebben een soortgelijke invloed gehad op deze toekenningen.

3 **Waarom hebben de bestuurders niet zelf besloten tot het weigeren van een bonus, gezien de grote tegenslagen?**

De directieraad van Galapagos vertrouwt op het oordeel en de besluiten van de raad van toezicht inzake de toekenning van de variabele remuneratie. Zoals hierboven vermeld, werd de variabele remuneratie van de leden van de directieraad reeds aangepast door de raad van toezicht.

4 **De terugtrekking door Gilead valt alleen dan rationeel te verklaren als filgotinib zowel niet effectiever is dan de concurrerende medicijnen, als niet minder bijwerkingen heeft. Galapagos had tot dan toe bij beleggers de indruk gewekt dat filgotinib zowel qua effectiviteit als bijwerkingen (veel) beter zou zijn dan de concurrentie. Heeft Galapagos de markt meteen op de hoogte gesteld zodra ze wist dat filgotinib helemaal niet beter is (bijvoorbeeld toen veel eerder al voormalige partner AbbVie afhaakte)?**

Wij en onze samenwerkingspartner Gilead blijven geloven in het veiligheids- en effectiviteitsprofiel van Jyseleca (filgotinib). Filgotinib is goedgekeurd door de Europese en Japanse autoriteiten (100mg & 200mg) voor de behandeling van reumatoïde artritis (RA), en onlangs ontving filgotinib ook een NICE aanbeveling in het Verenigd Koninkrijk voor RA. In de Verenigde Staten hebben we een CRL (*Complete Response Letter*) van de FDA ontvangen. Dit heeft de beslissing van Gilead gedreven om in de Verenigde Staten filgotinib voor RA niet op de markt te brengen.

We publiceerden positieve topline data voor filgotinib in ulceratieve colitis (UC) en Gilead plant de rekrutering voor een studie in Crohn's Disease (CD) te voltooien in 2021.

Wij publiceren onze klinische data op conferenties en in peer reviewed papers. Als beursgenoteerd bedrijf maken we belangrijke informatie eveneens bekend aan de markt via persberichten en financiële rapportering conform de toepasselijke wetgeving.

5 **Nu filgotinib niet het wondermiddel blijkt als eerder gehoopt, in welke mate heeft Galapagos nog vertrouwen in significante omzet hiermee buiten de VS?**

We hebben in 2021 aangegeven welke omzet we zelf wensen te behalen met Jyseleca (filgotinib) in Europa. Onze ambitie is om een omzet van €500m op peak sales (piek omzet) te bereiken, en dit voor de drie ziektebeelden (RA, UC en CD).

Het medicijn is ook beschikbaar in Japan via Eisai/Gilead voor RA, en het dossier voor UC is daar onlangs ingediend bij de regelgevende autoriteiten. We verwachten binnenkort ook een goedkeuringsbeslissing van de Europese regelgevende instantie voor UC. Voor CD is nog een globale fase 3-studie gaande. Onze samenwerkingspartner Gilead plant alle patiënten in de CD-studie in 2021 te rekruteren.

6 **Waarom heeft Galapagos (en Gilead) voor filgotinib niet uitsluitend goedkeuring gevraagd voor vrouwen en eventueel oudere mannen?**

Onze samenwerkingspartner Gilead en wij voeren op vraag van de FDA de MANTA- en MANTA-Ray-studies uit om het effect van filgotinib op spermaparameters te onderzoeken. De recente interim update van deze studies (13-weeken data) toonde geen verschil aan met placebo. De studie loopt nog door (follow-up tot 52 weken), maar tot op heden is er geen reden om de patiëntendoelgroep te beperken.

- 7 Na de tegenslagen van het afgelopen jaar is het begrijpelijk dat Galapagos acties onderneemt om het vertrouwen in de markt terug te winnen. Een denkbare maar riskante route is dan om via acquisities de pijplijn te versterken. Hoe zorgt Galapagos ervoor dat ze niet teveel betaalt bij acquisities?**

Indien en in de mate dat acquisities worden overwogen, wordt er steeds een grondige *due diligence* gedaan om potentiële M&A-targets te evalueren.

- 8 Gezien de forse kaspositie heeft Galapagos de tijd om de prille eigen pijplijn verder te ontwikkelen, zonder dure acquisities. Ziet Galapagos dit organische groei scenario als het meest waarschijnlijke?**

We evalueren M&A-opties maar zetten eveneens in op organische groei.

- 9 Ziet Galapagos nog kansen voor significante nieuwe partnerships, naast die met Gilead?**

Gilead heeft *opt in rights* voor onze pijplijn, en dit na een fase 2-studie. Indien Gilead dit recht niet uitoefent, kunnen we een partnership afsluiten met een ander bedrijf.

- 10 De markt heeft weinig vertrouwen in de pijplijn van Galapagos, gezien dat de marktwaarde lager is dan de netto contante middelen. Staat Galapagos open voor een scenario waarbij de pijplijn wordt verkocht en de opbrengst samen met de riant kaspositie wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders?**

Gilead heeft *opt in rights* voor onze pijplijn. Mede op basis hiervan is verkoop van de pijplijn dan ook niet aan de orde.

* * *